

BIULETYN ZWIĄZKOWY

Najserdeczniejsze życzenia urodzinowe dla:



W NUMERZE.



Nasze sprawy

.....Str. 2-3



Śladami naszych
interwencji

.....Str. 3-4

Sekcja Bytom:

- ✦ Tomasz Duda
- ✦ Ewa Franecka
- ✦ Agnieszka Gancarz
- ✦ Dariusz Gendziwełna
- ✦ Aleksandra Grabowska
- ✦ Marian Soja
- ✦ Stanisław Solowski
- ✦ Józef Siwy
- ✦ Dariusz Waleski
- ✦ Mariola Wyciszkiewicz

Sekcja Gliwice:

- ✦ Grażyna Ciemiecka-Czech
- ✦ Gabriela Dąbek
- ✦ Maria Faszczewska
- ✦ Danuta Grodzka
- ✦ Robert Piotrowski
- ✦ Bożena Ryducha
- ✦ Remigiusz Tomczak

Sekcja Tarnowskie Góry:

- ✦ Jerzy Bednarek
- ✦ Marian Gatys
- ✦ Sylwia Guzy
- ✦ Ireneusz Mostowy
- ✦ Witold Pęcherczyk

Sekcja Herby Nowe:

- ✦ Iwona Maciejewska
- ✦ Roman Wujec

Sekcja Orzesze:

- ✦ Małgorzata Blicharz
- ✦ Szymon Karkowski
- ✦ Beata Lewandowska
- ✦ Urszula Smolarz
- ✦ Jolanta Smolińska
- ✦ Sławomir Żółkiewicz



Marzeń o które warto walczyć.
Radości, którymi warto się dzielić,
przyjaciół z którymi warto być
i nadziei bez której nie da się żyć.

Na skutek zgłoszonych przez Was uwag wystosowaliśmy pisma interwencyjne, część z nich zamieszczamy poniżej. Tylko część, mimo iż podejmujemy wiele działań, ze względu na pojemność tego biuletynu. Kolejne wystąpienia, może już z odpowiedziami, zamieścimy w kolejnych numerach.

PAN NACZELNIK

SEKCJI EKSPLOATACJI W GLIWICACH

W związku ze skargą pracowników stacji Gliwice Łabędy, Międzyzakładowa Komisja Rejonowa Związku Zawodowego Dyżurnych Ruchu PKP przy Zakładzie Linii Kolejowych w Tarnowskich Górach, prosi o udzielenie odpowiedzi na pytania zawarte w piśmie skierowanym do tutejszego MKR-u i jednocześnie żąda anulowania Polecenia wewnętrznego nr 12/2014 z dnia 12.06.2014r. Na naszą prośbę, sprawą tą zajmował się również Zakładowy Społeczny Inspektor Pracy. W swoim piśmie, po zapoznaniu się z sytuacją ruchową w Stacji Gliwice Łabędy, potwierdził on iż posterunek GŁ jest obciążony dużą ilościąjazd pociągowych i manewrowych. Otrzymał zapewnienie, iż ta sytuacja jest przejściowa i zostanie przywrócona do stanu poprzedniego. Jednak do dnia dzisiejszego nie uległa ona zmianie. Dlatego wnosimy jak na wstępie.

Janusz Waloszczyk

PAN DYREKTOR

ZLK W TARNOWSKICH GÓRACH

W związku z interwencjami pracowników Międzyzakładowa Komisja Rejonowa Związku Zawodowego Dyżurnych Ruchu PKP przy Zakładzie Linii Kolejowych w Tarnowskich Górach prosi o udzielenie odpowiedzi na pytanie:

1. Czy to prawda, że na posterunkach wyposażonych w klimatyzatory, pracodawca nie zapewnia napojów, wynikających z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 maja 1996r. w sprawie profilaktycznych posiłków i napojów? Jeżeli tak, to na jakiej podstawie ktoś podjął taką decyzję? Czy montaż klimatyzatora na posterunku, powoduje jego obligatoryjne użycie? Część pracowników, ze względów zdrowotnych, w trakcie pełnienia obowiązków służbowych, nie używa rzeczzonego urządzenia, dlatego wnosimy o stosowanie wzmiankowanego rozporządzenia bez względu na to czy na posterunku znajduje się klimatyzator, czy też go nie ma.

2. Czy zakład podpisał stosowną umowę i zgodnie z zaleceniami producenta, prowadzi konserwację klimatyzatorów? Oczywiście jest, iż regularna konserwacja urządzeń wentylacyjno-klimatyzacyjnych jest niezbędna w celu zapewnienia ich bezawaryjnej, długoletniej oraz ekonomicznej i komfortowej eksploatacji. A co najistotniejsze należy wyeliminować zagrożenia, które wynikają w związku z tym, że w dyszach klimatyzatorów może rozwijać się wiele gatunków bakterii i grzybów, które mogą wpływać niekorzystnie na zdrowie pracowników.

3. Czy to prawda, że pozbawiono pracowników części wynagrodzenia, poprzez podjęcie decyzji o wstrzymaniu płatności za delegacje pracownikom kierowanym na badania okresowe? Jeżeli tak, to z czego wynika taka decyzja?

Janusz Waloszczyk

Na temat restrukturyzacji w naszej firmie oraz ZUZP pisaliśmy już wielokrotnie. Opiniowaliśmy różne dokumenty w tych tematach, licząc na to, że po drugiej stronie stołu jest partner, z którym można merytorycznie prowadzić dialog. Jednak wydaje się, iż nadzieje te były płonne. Ten Zarząd Spółki jest nieomylny w swoich decyzjach, tak jak był nieomylny każdy poprzedni i tak jak poprzednie Zarządy, ten też odejdzie, a nam przyjdzie ponosić koszty ich eksperymentów. Wielokrotnie pisaliśmy o odpowiedzialności. Tylko wtedy, kiedy każdy brałby pełną odpowiedzialność za swoje decyzje, tak jak to robią pracownicy na linii, to wtedy nasza firma wyglądałaby inaczej. Może kiedyś.... Na razie musimy poruszać w tej rzeczywistości. Dlatego wystosowaliśmy pismo, które zamieszczamy poniżej.

ZZDR PKP SEKTOR INFRASTRUKTURY

Po zapoznaniu się z pismem z Centrali Spółki Nr IPR6-0703-128/14 z dnia 14.08.2014r., dotyczącym zmian organizacyjnych, Międzyzakładowa Komisja Rejonowa Związku Zawodowego Dyżurnych Ruchu PKP przy Zakładzie Linii Kolejowych w Tarnowskich Górach stwierdza, iż pracodawca po raz kolejny nie wywiązał się ze swoich obowiązków. Obowiązków natury prawnej, do których oblige go „Porozumienia w sprawie wzajemnych zobowiązań stron ZUZP dla pracowników PKP PLK S.A.”. Do chwili obecnej pracodawca nie zasięgnął opinii naszej organizacji związkowej wynikającej z § 31 ust. 3, ani nie otrzymaliśmy żadnych danych dotyczących proponowanych zmian, o których mowa w § 11 ust. 2 w/w Porozumienia tj.:

- uzasadnienia techniczno-ekonomicznego;
- skutków dla pracowników.

Nie mamy informacji dotyczących proponowanych granic, obszaru oraz siedziby nowych ISE, liczby obecnej i przyszłej kadry kierowniczej ISE, zakresu kompetencji pracowników ISE i w końcu, co stanie się z pracownikami, których stanowiska zostaną zlikwidowane, lub będą się dublowały.

Nie zostało nam przedstawione, żadne uzasadnienie techniczno-ekonomiczne, które by uzasadniało potrzebę tej, czy jakiegokolwiek reorganizacji. Mało tego, naszym zdaniem, tworzenie ISE w proponowanym kształcie nie przyniesie spółce żadnych oszczędności, a na pewno nie usprawni jej działalności, a wręcz przeciwnie.

Tworzenie sekcji eksploatacji liczących prawie 600 osób, rozległych obszarowo, mija się z celem, każdy, kto choć trochę się zna na kolei, o tym wie. Jest to sztucznie wymuszona zmiana, podyktowana próbą zrobienia czegokolwiek, aby Zarząd Spółki mógł uzasadnić swoje istnienie. Bezcelnością się już wydają stwierdzenia, zawarte w wzmiankowanym piśmie, jakoby pracodawca nie musiał takowych konsultacji przeprowadzać, a jeżeli to robi, to wynika to tylko z jego dobrej woli. Takie zachowanie, po raz kolejny pokazuje, że obecny Zarząd Spółki, marginalizuje rolę i znaczenie organizacji związkowych i nie uważa takowych za partnerów, a jedynie jako mało znaczącą przeszkodę na drodze do realizacji swoich celów. W tym samym piśmie możemy przeczytać takie uzasadnienie: „Zmiany w zakresie łączenia jednostek wykonawczych spółki mają na celu zwiększenie efektywności i lepszą organizację działań w spółce. W ramach nowych większych sekcji, sprzęt techniczny będzie wykorzystywany efektywniej, zwiększy się też zasięg sprzętu w terenie oraz jego zastępowalność

w przypadku awarii. Na efektywność wpłynie również zwiększony zakres kompetencji naczelników i ich zastępców, zwłaszcza w zakresie sprawniejszego zarządzania organizacją pracy. Mniejsza liczba sekcji przyspieszy i ułatwi także obieg dokumentów." Trzeba być totalnym ignorantem, albo być mocno oderwanym od rzeczywistości, aby napisać coś takiego. W związku z tym, że sekcja będzie większa, to sprzęt będzie wykorzystywany efektywniej? I zwiększy się zasięg tego sprzętu? Zwiększy się zakres kompetencji naczelników? A co, teraz mają niewystarczające? A to wpłynie na sprawniejsze zarządzanie organizacją pracy? No i najlepsze, przyspieszy i ułatwi to obieg dokumentów? Większych bzdur dawno już nie czytaliśmy. W tym też piśmie zawarte jest stwierdzenie, jakoby: **„Na terenie wszystkich Zakładów Linii Kolejowych w lipcu oraz na początku sierpnia br. odbyły się spotkania dyrekcji Zakładów z naczelnikami oraz zastępcami naczelników sekcji eksploatacji, a także spotkania z pracownikami poszczególnych sekcji eksploatacji oraz przedstawicielami organizacji związkowych i pracownikami biura zakładu”**. I na tych spotkaniach miały odbyć się działania informacyjne i konsultacje. Jest to wierutne kłamstwo. Spotkania i owszem się odbyły, ale nie zostały na nich przedstawione żadne informacje do których można by się było odnieść, nie podano nawet kształtu nowych sekcji, a jedynie możliwości. Nie miało to także nic wspólnego z konsultacjami.

Kolejnym kłamstwem jest stwierdzenie: „Jednocześnie zapewniam, że wszystkie propozycje korekt, zgłaszane podczas konsultacji społecznych, zostaną wnikliwie rozpatrzone, a na każdy wniosek przygotowana jest odpowiedź, która w najbliższych dniach zostanie wysłana do adresata”. Jak można było zgłosić propozycję korekt w trakcie konsultacji społecznych, jeżeli się one w ogóle nie odbyły? I niby jak mają być rozpatrzone, jeżeli Zarząd Spółki już dawno podjął Uchwałę dotyczącą ilości i wielkości sekcji eksploatacji? Czy choć jedna komisja zakładowa potwierdziła fakt przeprowadzenia z nią wspomnianych konsultacji i przyjęcia przez pracodawcę ich uwag i wprowadzeniu stosownych korekt? Jako związek opiniowaliśmy Projekt Zmian Ramowego Regulaminu Organizacyjnego PKP PLK S.A. Czy uwzględniono nasze uwagi? Czy wzięto pod uwagę nasze stanowisko, że 30-dniowy termin konsultacji na szczęble IŻ i Zakładowych Organizacji Związkowych, może być liczony dopiero od dnia otrzymania przez te organizacje kompletnych materiałów dotyczących utworzenia nowych komórek wykonawczych (ISE) zwłaszcza, że ich utworzenie wiązać się będzie z likwidacją części stanowisk pracy? Są to pytania retoryczne, bo jak już pisaliśmy wyżej, celem pracodawcy nie jest współpraca z organizacjami związkowymi, a jedynie ich marginalizacja.

Dlatego biorąc pod uwagę złamanie przez pracodawcę zapisów „Porozumienia w sprawie wzajemnych zobowiązań stron ZUZP dla pracowników PKP PLK S.A.” § 31 ust. 3, § 11 ust. 2 oraz § 12, wnosimy na podstawie § 14 ust. 4, o wszczęcie sporu zbiorowego w tym temacie. W Polsce system rozwiązywania sporów zbiorowych określa ustawa z dnia 23 maja 1991 r. o rozwiązywaniu sporów zbiorowych (Dz. U. nr 55, poz. 236, z póź. zm.). Zgodnie z art. 1 w/w ustawy, spór zbiorowy pracowników z pracodawcą może dotyczyć warunków pracy, płac lub świadczeń socjalnych oraz praw i wolności związkowych. Naszym zdaniem obecna sytuacja w pełni spełnia warunki wszczęcia sporu zbiorowego.

Janusz Waloszczyk

ZZDR PKP SEKTOR INFRASTRUKTURY

Po zapoznaniu się z pismem z Centrali Spółki Nr IPR6-0703-122/14 z dnia 19.08.2014r., dotyczącym zmian do ZUZP, Międzyzakładowa Komisja Rejonowa Związku Zawodowego Dyżurnych Ruchu PKP przy Zakładzie Linii Kolejowych w Tarnowskich Górach stwierdza, iż treść tego pisma odbiega od zapisów zawartych w Projekcie Protokołu Dodatkowego Nr 11 do ZUZP. Jest to kolejny przykład braku dobrej woli, czy kompetencji przedstawicieli pracodawcy. Dlatego należy się zastanowić nad dalszym uczestnictwem w rozmowach dotyczących w/w protokołu.

Jeżeli jedyną intencją prowadzenia rozmów, przez pracodawcę, jest osiągnięcie celu, jakim jest obniżenie kosztów działalności spółki, oczywiście kosztem pracowników, to należy zadać sobie pytanie, jaka w tym powinna być rola związków zawodowych? Czy mamy te działania firmować, swoim uczestnictwem w rozmowach, i tym samym legitymować poczynania pracodawcy? Wydaje się, że nadszedł czas, aby zastanowić się nad zmianą postrzegania obecnej sytuacji i dostosowanie tym samym naszym działań.

Janusz Waloszczyk

Bardzo często zgłaszacie uwagi dotyczące funkcjonowania Kolejowej Medycyny Pracy. Podobne uwagi spływają z innych zakładów. W związku z tym związek wystosował pismo w tej sprawie. Poniżej zamieszczamy otrzymaną odpowiedź.

ZWIĄZEK ZAWODOWY DYŻURNYCH RUCHU PKP

W nawiązaniu do przekazanych do naszej wiadomości pism kierowanych do Sektora Infrastruktury ZZDR PKP przez Komisje Rejonowe Związku, PKP S.A. Oddział Kolejowa Medycyna Pracy Dyrekcja przedstawia informacje i swoje stanowisko odnośnie poruszanych w ww. pismach kwestii dotyczących działalności oddziału.

1) W strukturze organizacyjnej PKP S.A. Oddział Medycyna Pracy-Kolejowego Zakładu Medycyny Pracy nie funkcjonują pracownie badań radiologicznych. Badania trg dla potrzeb badań profilaktycznych pracowników są zakupywane w podmiotach prowadzących działalność leczniczą i posiadających tego typu pracownie. Taka organizacja badań ogranicza koszty działalności własnej, ale przede wszystkim umożliwia wykonywanie tych badań w większej liczbie lokalizacji. Podczas wyboru kontrahenta jednym z podstawowych elementów jest możliwie najmniejsza odległość danej pracowni od komórki organizacyjnej KZMP, tzn. Przychodni lub punktu badań profilaktycznych. Tego

typu umowy zawarte są dla potrzeb np. Punktów Badań Profilaktycznych Opolu i w Kluczborku, natomiast możliwe byłoby zawarcie takich umów z podmiotami prowadzącymi pracownie badań rtg. W Zgorzelcu, w Legnicy, w Jeleniej Górze czy w Wałbrzychu. Zdaniem Dyrekcji podkreślenia wymaga fakt, iż w ostatnio wymienionych trzech lokalizacjach były zlokalizowane punkty badań profilaktycznych, których działalność zakończono z przyczyn ekonomicznych, lokalowych lub kadrowych.

2) Wyżej wymienione przyczyny spowodowały także zakończenie działalności Punktu Badań Profilaktycznych w Stalowej Woli, tzn. zakończenie współpracy z jedynym na tym terenie lekarzem posiadającym odpowiednie uprawnienia oraz niewielka liczba badań wykonywanych w tej lokalizacji. Jednocześnie Dyrekcja Oddziału zwraca uwagę, że nie chodzi tutaj o brak starań zmierzających do przyciągania pacjentów jak to określono w jednym z pism z Komisji Rejonowych. Opieka profilaktyczna nad Pracownikami sprawowana na podstawie umów zawartych z Pracodawcami, a w umowach tych są wskazane lokalizacje wykonywania badań profilaktycznych. Zasadą ogólną jest sprawowanie opieki profilaktycznej w taki sposób, aby sprawująca tę opiekę komórka organizacyjna podstawowej jednostki służby medycyny pracy była zlokalizowana możliwie najbliżej miejsca pracy lub zamieszkania danego pracownika. Taka organizacja zapewnia zmniejszenie kosztów ponoszonych przez Pracodawców i czasu poświęconego przez Pracownika na dojazd do danej lokalizacji. Z powyższego wynika, że dowolność wybierania przez Pracowników lokalizacji przeprowadzania badań profilaktycznych jest ograniczona z przyczyn organizacyjnych oraz formalnych, wynikających z zawartej umowy. Dodatkowo należy stwierdzić, że w punktach badań profilaktycznych Oddział zatrudnia wyłącznie lekarzy uprawnionych oraz pielęgniarki, natomiast wszystkie pozostałe świadczenia, czyli specjalistyczne konsultacje lekarskie oraz badania dodatkowe, są wykonywane w innych lokalnych podmiotach medycznych, na podstawie zawartych umów. Czas wykonywania badań profilaktycznych w takich lokalizacjach przez Pracowników może być wydłużony, głównie z powodu ograniczonej dostępności do badań przez lekarzy specjalistów.

3) Dyrekcja oddziału informuje, że właśnie ze względu na ograniczoną dostępność do lekarskich badań specjalistycznych na rynku usług medycznych, przy istniejących jednocześnie wymogach prawnych dotyczących konieczności przeprowadzania określonych konsultacji lekarskich w odniesieniu do badań profilaktycznych pracowników zatrudnionych na określonych stanowiskach, działalność KZMP była i jest organizowana w taki sposób, aby w możliwie największej liczbie lokalizacji konsultacje te były wykonywane na terenie własnych komórek w dogodnych dla badanych Pracowników godzinach przez lekarzy zatrudnionych przez Oddział lub z nimi współpracujących. Należy podkreślić, że lekarze specjaliści, poza posiadaniem odpowiedniej specjalizacji, powinni posiadać inne kwalifikacje określone w przepisach o służbie medycyny pracy. Bardzo ważnym elementem jest także posiadanie odpowiedniego doświadczenia w przeprowadzaniu badań w odniesieniu do stanowisk bezpośrednio związanych z prowadzeniem i bezpieczeństwem ruchu kolejowego, o czym była mowa powyżej. Przy takich uwarunkowaniach formalnych, kadrowych i rynkowych, Dyrekcja Oddziału kontynuuje wieloletnią współpracę z doświadczonymi lekarzami, którzy wykonują swoją pracę efektywnie i profesjonalnie, dbając w miarę możliwości czasowych i lokalowych o komfort osób badanych, będących w sytuacji wykonywania obowiązkowych badań profilaktycznych.

4) Dyrekcja Oddziału informuje, że w stwierdzonych incydentalnie przypadkach niewłaściwego odnoszenia się do osób badanych przez zatrudniony personel medyczny lub psychologiczny są przeprowadzane postępowania wyjaśniające, a przy powtarzających się incydentach tego typu podejmowane są trudne decyzje kadrowe.

5) Dyrekcja Oddziału prowadzi bieżący nadzór oraz zleca kontrole dotyczące trybu, zakresu i częstotliwości badań profilaktycznych. Szczególną uwagę zwraca się na zasadność wyznaczania krótszych terminów następnych badań, niż to wynika z ogólnych wskazówek medycznych lub odpowiednich przepisów szczegółowych. Wszelkie konsultacje lub badania, zlecane dodatkowo i poszerzające standardowy zakres badań, jako niezbędne do prawidłowej oceny stanu zdrowia danego Pracownika lub osoby przyjmowanej do pracy, są odpowiednio uzasadnione w dokumentacji medycznej. Lekarze zatrudnieni w KZMP korzystają z zaleceń upowszechnianych przez jednostki badawczo-rozwojowe w dziedzinie medycyny pracy, w tym także przez Centrum Naukowe Medycyny Kolejowej, np. w odniesieniu do postępowania orzeczniczego w odniesieniu do niektórych jednostek chorobowych lub interpretacji wyników badań laboratoryjnych, w szczególności do wyników badania poziomu glikemii na czczo.

Dyrektor Oddziału mgr Andrzej Tucholski



Biuletyn redaguje:
Janusz Waloszyk
<http://www.mkrzzdrpkp.tgory.pl>



719-1350
MKR ZZDR PKP
przy ZLK T. Góry