

## Najserdeczniejsze życzenia urodzinowe dla:



### W NUMERZE.

➔ **Warto wiedzieć**  
.....Str. 2-4

➔ **Przeczytane**  
.....Str. 4

#### Sekcja Rybnik:

- ✦ Aneta Kołodziejczak
- ✦ Mariusz Rutko
- ✦ Urszula Smolarz

#### Sekcja Gliwice:

- ✦ Małgorzata Blicharz
- ✦ Grażyna Ciemiecka-Czech
- ✦ Gabriela Dąbek
- ✦ Fryderyk Faltin
- ✦ Maria Faszczewska
- ✦ Adrian Flak
- ✦ Anna Gorol
- ✦ Danuta Grodzka
- ✦ Szymon Karkowski
- ✦ Beata Lewandowska-Sobota
- ✦ Anita Ogórek
- ✦ Dariusz Orzechowski
- ✦ Robert Piotrowski
- ✦ Jolanta Smolińska
- ✦ Remigiusz Tomczak
- ✦ Lucjan Wadoń
- ✦ Sławomir Żółkiewicz

#### Sekcja Tarnowskie Góry:

- ✦ Tomasz Duda
- ✦ Joanna Dydyna
- ✦ Agnieszka Gancarz
- ✦ Dariusz Gendziwełna
- ✦ Aleksandra Grabowska
- ✦ Ireneusz Mostowy
- ✦ Stanisław Solowski
- ✦ Dariusz Waleski
- ✦ Mateusz Watofa
- ✦ Anna Wieczorek

#### Sekcja Racibórz:

- ✦ Szymon Kopiec
- ✦ Joachim Lasak
- ✦ Dariusz Sarna

#### Sekcja Herby Nowe:

- ✦ Jerzy Bednarek
- ✦ Jadwiga Cykowska
- ✦ Iwona Maciejewska
- ✦ Dawid Męćfel
- ✦ Witold Pęcherczyk
- ✦ Roman Wujec



Marzeń o które warto walczyć. Radości, którymi warto się dzielić,  
przyjaciół z którymi warto być i nadziei bez której nie da się żyć.

**WARTO WIEDZIEĆ** To wydanie biuletynu, jak kilka poprzednich poświęcimy sytuacjom związanym z COVID-19. To z czym się wszyscy teraz mierzymy determinuje nasze działania i ma ogromny wpływ na nasze życie w każdym jego aspekcie. Prawie codziennie dotykają nas jakieś zmiany. Czasami warto zwrócić na nie uwagę. Bo mogą się nam przydać w codziennym życiu. Dodatkowo pojawił się ostatnio temat emerytur stażowych, warto wiedzieć kto jest pomysłodawcą.

### **Od 1 września dodatkowy zasiłek opiekuńczy.**

Od września rodzicom ponownie będzie przysługiwał dodatkowy zasiłek opiekuńczy. O zasiłek można się starać m.in. w przypadku zamknięcia żłobka, klubu dziecięcego, przedszkola, szkoły lub innej placówki, do której uczęszcza dziecko. Zasiłek opiekuńczy będzie przysługiwał od 1 do 20 września. Z dodatkowego zasiłku opiekuńczego mogą skorzystać rodzice, którzy sprawują osobistą opiekę nad dziećmi do 8 lat. Świadczenie przysługuje z powodu zamknięcia żłobka, klubu dziecięcego, przedszkola, szkoły lub innej placówki, do której uczęszcza dziecko (z powodu Covid-19) - wyjaśnia rzecznik ZUS Paweł Żebrowski. Zasiłek przysługuje również w sytuacji, gdy: brak jest możliwości zapewnienia przez placówki opieki z powodu ich ograniczonego funkcjonowania np., gdy lekcje odbywają się w trybie hybrydowym - część dzieci uczy się w szkole, a część w domu; w przypadku braku możliwości opieki przez nianię.

Na tych samych zasadach zasiłek przysługuje ubezpieczonym rodzicom dzieci do 16 lat, które mają orzeczenie o niepełnosprawności. Do 18 lat, które mają orzeczenie o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, oraz do 24 lat, które mają orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.

Nie zmieniły się zasady występowania o dodatkowy zasiłek opiekuńczy. Oświadczenie o sprawowaniu opieki nad dzieckiem należy złożyć u swojego płatnika składek, np. pracodawcy, zleceniodawcy. Oświadczenie to jest jednocześnie wnioskiem o dodatkowy zasiłek opiekuńczy. Osoby prowadzące działalność pozarolniczą składają oświadczenie w ZUS. Mogą one to zrobić drogą elektroniczną przez Platformę Usług Elektronicznych (PUE ZUS).

### **Bonu turystycznego nie można wymieniać na gotówkę!!!**

Wraz z rosnącym zainteresowaniem bonami turystycznymi pojawiają się kolejne wątpliwości przedsiębiorców przyjmujących płatności w takiej formie. Odpowiadamy zatem na pytania.

**Czy można uzależnić cenę usług turystycznych od rodzaju opłaty przez klienta. A więc jeśli np. nocleg kosztuje 100 zł przy płatności gotówką, to czy przy płatności bonem mógłby kosztować 150 zł?** Martyna Rozesłaniec z Polskiej Organizacji Turystycznej mówi, że zgodnie z obowiązującymi przepisami POT nie odpowiada za ofertę przedsiębiorcy. A umowa pomiędzy klientem a podmiotem jest zawierana dobrowolnie na zasadach rynkowych. Ustawa nie reguluje też, jakie konsekwencje grożą przedsiębiorcy za różnicowanie cen w zależności od rodzaju odpłatności. Przedstawicielka organizacji wskazuje jednak, że tego typu działanie może mieć charakter nieuczciwej praktyki rynkowej w rozumieniu ustawy z 23 sierpnia 2007 r. o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 2070). Zgodnie z tymi przepisami praktyka stosowana przez przedsiębiorców wobec konsumentów jest nieuczciwa, jeżeli jest sprzeczna z dobrymi obyczajami i w istotny sposób zniekształca lub może zniekształcić zachowanie rynkowe przeciętnego konsumenta przed zawarciem umowy dotyczącej produktu, w trakcie jej zawierania lub po jej zawarciu. Przedstawicielka POT zaznacza, że ostateczna ocena praktyki zależy od konkretnych okoliczności. Konsumenty mogą zgłaszać wątpliwości co do konkretnych ofert na adres e-mailowy: [nieprawidlowosci@pot.gov.pl](mailto:nieprawidlowosci@pot.gov.pl).

**Co w sytuacji, gdy konsument zapłaci bonem zaliczkę za usługę turystyczną, po czym się wycofa? Czy przedsiębiorca może przenieść kwotę z bonu na konto konsumenta, czy powinien zwrócić ją na konto POT?** POT wyraźnie wskazuje, że przelanych środków nie można zwracać bezpośrednio na konto beneficjenta, ponieważ może to być potraktowane jako „wymiana bonu na gotówkę”. Zwroty z tytułu niewykorzystanych bonów, o których mowa w art. 7 ust. 3 ustawy z 15 lipca 2020 r. o Polskim Bonie Turystycznym (Dz.U. z 2020 r. poz. 1262; dalej u.p.b.t.), powinny być dokonywane na wyodrębniony rachunek POT o numerze 74 1130 1017 0020 1417 3620 0010 prowadzony w Banku Gospodarstwa Krajowego. W tytule przelewu należy wpisać numer bonu, z jakiego środki zostały pobrane.

### **Czy przedsiębiorca może odmówić zwrotu zaliczki z bonu w przypadku anulowania imprezy turystycznej z winy klienta?**

Tak. Przy czym, jak wskazuje Martyna Rozesłaniec z POT, beneficjent musi być poinformowany o takim ryzyku w razie rezygnacji już na etapie zawierania umowy. Jeżeli przedsiębiorstwa zastrzegł w umowie z konsumentem, że zaliczka jest bezzwrotna – to nie ma obowiązku zwrotu tych środków do POT.

**Na rynku aż huczy od pomysłów niektórych firm, aby przyjmować płatność w bonach turystycznych, a następnie umożliwić anulowanie rezerwacji z potrąceniem pewnej kwoty, po czym oddawać konsumentowi resztę pieniędzy w gotówce. Kolokwialnie mówiąc: prac boni. Czy grożą za to jakieś sankcje?** POT twierdzi, że to niezgodne z prawem. Zgodnie z art. 5 ust. 5 u.p.b.t. bonów nie wolno wymieniać na gotówkę, inne prawne środki płatnicze oraz inne środki wymiany. Ponadto, jeśli płatność bonem została zrealizowana mimo niezrealizowania usługi, to będzie to kwota nienależnie pobrana. A ustawa stanowi, że w przypadku ujawnienia w wyniku przeprowadzonych czynności sprawdzających, że kwota płatności dokonanej za pomocą bonu stanowi kwotę nienależnie pobraną, to podlega ona zwrotowi do Funduszu Przeciwdziałania COVID-19. – Po likwidacji funduszu trafi natomiast do budżetu państwa, łącznie z odsetkami ustawowymi za opóźnienie – przestrzega Martyna Rozesłaniec z POT.

**Czy bon turystyczny może być wykorzystany na jednodniowe wycieczki?** Jeśli nie obejmują one noclegu, to zdaniem ekspertów nie można zapłacić za nie bonem turystycznym. Zgodnie z art. 2 pkt 3 u.p.b.t. imprezę turystyczną definiuje art. 4 pkt 2 ustawy z 24 listopada o imprezach turystycznych i powiązanych usługach turystycznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 548; ost.zm. Dz.U. z 2020 r. poz. 568; dalej u.i.t.) oraz art. 3 pkt 1 tej u.i.t.; o ile impreza jest oferowana przez organizację pożytku publicznego. W art. 2 pkt 3 u.i.t. czytamy, że regulacji nie stosuje się do imprez turystycznych oraz powiązanych usług turystycznych trwających krócej niż 24 godziny,

chyba że obejmują nocleg. Doktor Piotr Cybula, radca prawny, który na swoim blogu PrawoTurystyczne.com zajmował się tym zagadnieniem, konkluduje, że zgodnie z powyższym wyłączeniem za wycieczki jednodniowe nieobejmujące noclegu nie można płacić bonem turystycznym. Prawnik przyznaje, że jest jednak sporo wątpliwości. Niektórzy pracownicy ZUS przekazują informacje przedsiębiorcom, jakoby przyjmowanie płatności bonem za jednodniowe wycieczki było jednak zgodne z przepisami. Prawnik zauważa też, że niektóre firmy oferujące dotychczas jednodniowe wizyty np. w lunaparkach, zaczęły wymagać dodatkowej opłaty w wysokości 1 zł za możliwość skorzystania z pola namiotowego. W ten sposób chcą wykazać, że oferują zakwaterowanie – i w związku z tym uważają, że mogą przyjmować płatności w formie bonów turystycznych. Doktor Piotr Cybula przyznaje, że to pomysły bardzo wątpliwe i taka interpretacja przepisów może być krytycznie oceniona przez POT.

**Wielu przedsiębiorców oferuje bezpłatny nocleg dla dzieci w wieku poniżej trzeciego roku życia, na które również przysługuje beneficjentom bon turystyczny. Czy może być więc tak, że środki z bonu pokryją koszty pobytu rodziców dziecka, nawet jeśli pobyt samego dziecka jest w danym ośrodku bezpłatny?** Jak wyjaśnia POT na stronie Bonturystyczny.pl, w przypadku, gdy za dziecko z uwagi na jego wiek nie wiąże się żadna płatność, to i tak można przyjąć, że usługa hotelarska czy impreza turystyczna są świadczone na rzecz dziecka, skoro z tych usług korzystają jego opiekunowie. Warunkiem skorzystania z bonu jest jednak pobyt dziecka, na które ów bon przysługiwał.

**Prowadzimy z żoną mały hotel nad morzem. Czy nasze dzieci mogą skorzystać z jego usług, płacąc bonem?** W ocenie POT – sytuacja, w której jeden podmiot jest jednocześnie uprawnionym do skorzystania ze świadczenia i realizującym usługę – jest niedozwolona. Nie będzie bowiem tutaj usługi. Jak wyjaśnia – bon przysługuje bowiem osobie uprawnionej, którą co do zasady jest rodzic dziecka. A zatem to rodzic jest stroną umowy o usługi hotelarskie lub imprezy turystyczne świadczone na rzecz dziecka. „W przypadku, w którym osoba fizyczna świadcząca usługi hotelarskie miałaby wykonać usługę na rzecz własnego dziecka, w której dodatkowo mogłaby uczestniczyć ta osoba, to musiałoby to znaczyć, że zawrze umowę z samym sobą i będzie odbiorcą tej usługi. Tymczasem przez świadczenie należy rozumieć określone zachowanie się na rzecz osoby trzeciej innej niż osoba wykonująca usługę. Świadczenie na własną rzecz nie jest więc usługą, gdyż nie występuje wówczas konsument usługi” – czytamy w wyjaśnieniu POT. Usługa hotelarska „wiąże się z korzystaniem z takich miejsc, z których dana osoba nie korzysta na co dzień lub które nie są miejscami, w których ma prawo przebywać (np. dom znajdujący się w miejscowości nadmorskiej, należący do rodziny, która mieszka w miejscowości w centralnej Polsce)” – wyjaśnia POT.

---

## **WALKA O EMERYTURY STAŻOWE – TEN PROJEKT POWSTAŁ W OPZZ.**

Możliwość skorzystania z prawa do emerytury po 35 latach w przypadku kobiet i 40 latach w przypadku mężczyzn składekowych – ma długą historię. Oto jak było.

Całość problemu rozpoczęła się w momencie wprowadzenia reformy emerytalnej w 1998 r. i przejścia z systemu zdefiniowanego świadczenia na system zdefiniowanej składki. Reforma systemu została przeprowadzona przez rząd Akcji Wyborczej Solidarność w ramach programu czterech reform, podczas których wprowadzono trzy nowe filary. To wtedy zmieniono sposób wyliczania emerytur. Wprowadzono metodę, według której – ile sobie uskładasz, tyle będziesz miał po podzieleniu przez dalszy przewidywany okres życia według tablic średniego dalszego trwania życia, a wynik tego dzielenia będzie stanowił wysokość brutto twojej miesięcznej emerytury. Wtedy również okazało się, że bez odpowiednich wpłat na fundusz emerytalny, to wiek emerytalny jest kwestią drugo, czy trzecioplanową. Można pracować i 100 lat, ale jeśli się nie odprowadza składek, i to nie byle jakich, to nie ma szans nawet na minimalną emeryturę.

OPZZ od 2010 roku nieprzerwanie walczy o emerytury stażowe. Przez dwie kadencje Sejmu RP związkowcy prezentowali tę inicjatywę w parlamencie. Nasz projekt obywatelski, pod którym podpisało się ponad 700 tysięcy pracowników, był już dwukrotnie przedstawiany w Sejmie RP (22 lipca 2010 r. i 29 lutego 2012 r.). Nie ma dnia, abyśmy nie zabiegali o to rozwiązanie.

5 lutego 2015 r. OPZZ w piśmie do Prezesa Rady Ministrów ponowiło postulat podjęcia prac nad projektem obywatelskim – i po raz kolejny koalicyjny rząd PO-PSL negatywnie odniósł się do naszych propozycji.

23 sierpnia 2018 r. wystąpiliśmy pisemnie do Prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego z postulatem emerytur stażowych (35/40 lat). Jednocześnie poinformowaliśmy Pana Premiera, że Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych złożyło do RDS projekt ustawy o zmianie ustawy o emeryturach pomostowych oraz ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy prosząc o zainicjowanie procesu legislacyjnego. W tym samym dniu tj. 23 sierpnia 2018 r. przesłaliśmy pismo do przewodniczącej Rady Dialogu Społecznego, Minister Elżbiety Rafalskiej – przypominające o naszej inicjatywie w sprawie emerytur pomostowych, że dziesięć miesięcy temu Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych złożyło do RDS projekt ustawy o zmianie ustawy o emeryturach pomostowych.

3 marca 2019 r. skierowaliśmy do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy wprowadzający dodatkową możliwość skorzystania z prawa do emerytury po 35 latach stażowych dla kobiet i 40 latach stażowych dla mężczyzn, z prośbą o wsparcie prac nad zmianą prawa w tym zakresie. W tym samym dniu projekt skierowaliśmy do Rady Dialogu Społecznego.

9 maja 2019 r. OPZZ zwróciło się do Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z petycją o poparcie złożonych w Radzie Dialogu Społecznego przez Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych dwóch projektów ustaw emerytalnych: w sprawie emerytur stażowych i w sprawie niewygasającego charakteru emerytur pomostowych.

7 sierpnia 2019 r. otrzymaliśmy odpowiedź z Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej na naszą petycję. Ponieważ OPZZ nie zgadza się z argumentami zawartymi w przesłanej nam odpowiedzi, w dniu 19 września 2019 r. ponownie wystąpiliśmy do

Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. W tym samym dniu wystąpiliśmy do przewodniczącego zespołu RDS ds. ubezpieczeń społecznych. I tak jest do dnia dzisiejszego.

**Ostatnio można było zauważyć, że temat „Emerytur Stażowych” znowu pojawił się w przestrzeni publicznej, jako obietnica wyborcza, zresztą nie pierwszy raz. Zobaczmy, czy znowu na obietnicy się skończy.**

**Przezytane**

Wiemy od dłuższego czasu, że w naszym zakładzie będą realizowane duże projekty inwestycyjne. Taka inwestycja wiąże się z dodatkowym wysiłkiem pracowników, będzie to trudny okres. W zasadzie te prace już powinny trwać. Na jakim jesteśmy etapie pokazuje tekst poniżej.

**Odcinek LOT B Magistrali Węglowej będzie modernizowany aż do 2027 roku.**

PKP PLK ogłosiła od nowa przetarg na zaprojektowanie modernizacji odcinka LOT B Magistrali Węglowej Nakło Śląskie – Kalina. Jak wynika z dokumentacji przetargowej, prace na gruncie odbędą się dopiero w latach 2024-2027. W projekcie pojawia się łącznica mająca w przyszłości skierować pociągi z lotniska Pyrzowice w stronę województwa opolskiego.

Przedmiotem zamówienia jest opracowanie dokumentacji projektowej wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego dla modernizacji Magistrali Węglowej C-E 65 na odcinku LOT B Nakło Śląskie (km 29,000) – Kalina (km 66,800) linii nr 131. Prace obejmą też zaprojektowanie podstacji trakcyjnych Boronów, Miasteczko Śląskie i infrastruktury kolejowej na linii kolejowej na odcinku linii nr 144 Tarnowskie Góry – Opole Główne. Na stacji Tarnowskie Góry należy zaprojektować tor numer 542 do awaryjnego odstawiania uszkodzonych wagonów przewożących towary niebezpieczne.

**Realizacja do 2027 roku.** Warto przypomnieć, że po nieudanych przetargach PLK zmieniła sposób realizacji inwestycji na południowej części Magistrali Węglowej – linia będzie modernizowana fragmentami. Podpisano już umowy na realizację odcinków LOT C i LOT D. Z kolei przetarg na prace na odcinku LOT A wciąż czeka na rozstrzygnięcie – właśnie odbyła się rozprawa w Krajowej Izbie Odwoławczej po odwołaniu, które złożył Budimex. Odcinek LOT B zdecydowano się zrobić w innej procedurze, najpierw zamawiając oddzielnie projekt. Wciąż występują nieścisłości w zakresie kwot projektu w Krajowym Programie Kolejowym i unijnym dofinansowaniu. Zamówienie podzielono na zadania. Zadanie nr 1 obejmuje zaprojektowanie dwutorowej linii kolejowej nr 131 na odcinku od km 29,000 do km 66,800 wraz z obiektami inżynierskimi, przejazdami kolejowo – drogowymi i przejściami w poziomie szyn, placami ładunkowymi, drogami kołowymi, budynkami służącymi do prowadzenia ruchu pociągów, urządzeniami sterowania ruchem kolejowym i zasilania trakcyjnego, budowlami i obiektami obsługi podróżnych, elektroenergetyką nietrakcyjną i telekomunikacją oraz połączenia innych linii kolejowych do Magistrali. Zadania nr 2 i nr 3 obejmują zaprojektowanie podstacji trakcyjnych. Przy wyborze wykonawcy projektu oprócz ceny, istotne będzie Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (20% oceny). Jak czytamy w ogłoszeniu, prowadzenie robót budowlanych przewiduje się dopiero w latach 2024–2027 – ogółem o pięć lat później, niż pierwotnie zakładano.

**Opcje dodatkowe – łącznica dla pociągów Pyrzowice – woj. Opolskie.** Umowa na nadzór będzie obowiązywać do końca 2027 roku. Natomiast zakres podstawowy dotyczący projektowania należy wykonać w ciągu 791 dni od dnia podpisania umowy. Do tego dochodzi prawo do wykorzystanie trzech opcji. Pierwszą zaprojektowanie dodatkowego toru kolejowego nr 4 wraz z nowym przystankiem osobowym Tarnowskie Góry Osada Jana, zaprojektowanie na stacji Tarnowskie Góry wydłużenia peronu nr 2, nowej drogi rozjazdowej umożliwiającej wyjazdy i przyjazdy pociągów z peronu nr 1 na linię nr 182 Tarnowskie Góry – Zawiercie (skomunikowanie ze stacją Pyrzowice), łącznicy do linii nr 144 Tarnowskie Góry – Opole Główne (bez wjazdu do stacji Tarnowskie Góry) z linią nr 182 Tarnowskie Góry – Zawiercie. Druga opcja to zaprojektowanie korekty położenia w planie toru nr 4 na odcinku od peronu nr 1 do rejonu nastawni TGB stacja Tarnowskie Góry dla skomunikowania z linią 182 oraz wykonania naprawy głównej linii 144 na terenie stacji Tarnowskie Góry, wykonanie naprawy głównej kilku torów oraz budowa w stacji Tarnowskie Góry wraz z budynkiem LCS nowej siedziby Sekcji Eksploatacji. Trzecią opcją jest nadzór autorski nad wykonaniem robót budowlanych na zadaniu podstawowym oraz objętych prawem opcji Nr 1 oraz 2. Nadzór autorski będzie sprawowany w okresie wykonywania robót budowlanych, których przewidywany okres wynosi 48 miesięcy. Warto zauważyć, że prawa opcji nr 1 i 2 obejmują uzyskanie przez wykonawcę wszelkich niezbędnych pozwoleń, w tym prawomocnego pozwolenie na budowę. Ich podjęcie będzie jednak wymagało uzyskania zgód korporacyjnych – poinformował zamawiający w ogłoszeniu. Szczególnie ciekawym celem zapisanym w specyfikacji – po realizacji opcji – będzie “umożliwienie bezpośredniego połączenia Województwa Opolskiego z lotniskiem w Pyrzowicach poprzez budowę w stacji Tarnowskie Góry nowej łącznicy kolejowej”.

**Prędkość do 140 km/h.** Według założeń, po modernizacji uzyskane zostaną następujące parametry: Prędkość maksymalna dla: – pociągów pasażerskich – 140 km/h; - pociągów towarowych – 120 km/h. Klasa obciążeń 221 kN. Modernizacja ma umożliwić prowadzenie pociągów towarowych o długości aż 780 metrów. Zakładane jest też zwiększenie bezpieczeństwa ruchu kolejowo-drogowego poprzez budowę skrzyżowań dwupoziomowych i budowa Lokalnego Centrum Sterowania.

Na stacji Tarnowskie Góry będą perony o długości 300 i 400 metrów; pozostałe stacje i przystanki osobowe otrzymają perony o długości 150 m z pozostawieniem rezerwy na przedłużenie peronu do 200 m; Wysokość wszystkich peronów podlegających przebudowie powinna wynosić 0,76 m.

Jakub Madryas Rynek Kolejowy



Biuletyn redaguje:  
**Janusz Waloszczyk**

<http://www.mkrzzdrpkp.tgory.pl/>



**719-1350**

**MKR ZZDR PKP  
przy ZLK T. Góry**